

断絶と創発の関係理論

はじめに

要旨

第 1 章：序論 — 問題提起と理論的背景

- ・ 自然言語における「意味の非連続性（断絶）」の現象学
- ・ 「創発」とは何か：複雑系、IIT、自己組織化理論からの概観
- ・ ベクトル空間における断絶の不可視性と限界

第 2 章：断絶の意味構造論

- ・ 意味的断絶とは：意味空間における位相的破れ
- ・ 意味モノポール：断絶点のトポロジカル構造
- ・ 断絶スコア D の定義と意味的幾何化
- ・ 意味空間における断絶点の勾配場と創発ポテンシャル

第 3 章：創発の数理的定義

- ・ 線形生成と創発の区別：KL 情報距離による定義
- ・ 創発スコア $E(x) = \text{KL}(x \parallel \text{linear sum}) + \delta \cdot \Phi'$ の構成
- ・ IIT における情報統合度との対応（ Φ との整合性）

第 4 章：断絶と創発の対応写像

- ・ 断絶点から創発構造への射影モデル
- ・ 意味温度 $T = 1/(1 + D)$ に基づく創発確率モデル
- ・ ソフトマックス・ベイズ制御による創発モード誘導

第 5 章：非可換テンソル融合の導入

- ・ 順序依存性と位相ズレの表現：交換子 $[A, B]$
- ・ 断絶点におけるテンソル非可換性の創発駆動力
- ・ 断絶点におけるテンソル場の不整合とエネルギー蓄積モデル

第 6 章：創発構造の進化論的統合

- ・ W_{meta} と τ による創発記憶の蓄積と淘汰
- ・ 時間スケールにおける創発進化： T_1 （即時） $\sim T_3$ （長期）
- ・ 自己組織化ネットワークとしての意味構造の変遷

第 7 章：実装モデルと評価実験

- ・ モノポールドリブン意味創発アーキテクチャの実装要件
- ・ 断絶検出精度、創発性スコア、共進化の実証実験
- ・ ブラックボックス性との比較とホワイトボックス評価指標

結語：断絶＝創発の始点としての理論的転回

- ・ 創発は連続の果てではなく、断絶の起点にこそ生じる
- ・ ベクトル空間から意味構造空間への遷移
- ・ 非可換・意味ラベル構造を中核とした AGI の未来像

要旨

本研究は、従来の連続的・類似性ベースの大規模言語モデル（LLM）を超え、「断絶」を契機とした創発的意味生成を可能とするモノポール・ドリブン意味創発アーキテクチャを提案する。提案モデルは、断絶主導パラダイムに基づき、以下の五つの主要モジュールで構成される：①意味構造生成（SSG）モジュール、②非可換テンソル融合手段、③断絶スコアと意味温度に基づく創発確率制御、④意味エージェントの進化統合機構、⑤創発出力の可謬的選択システム。これにより、意味的な飛躍＝断絶を検出・演算し、創発へと制御的に転換する新たな生成プロセスが実装可能となる。

定量評価では、従来型 LLM（GPT 系）との比較において、断絶検出精度（ $F1 = 0.83$ ）、創発出力の意味的評価（平均スコア = $4.1 / 5.0$ ）、エントロピー低下率（ -38% ）、創発可能性スコアとの相関（ $r = 0.78$ ）において優位性が確認された。また、断絶スコア D に対する意味温度 $T = \frac{1}{1 + D}$ を導入し、確率分布に基づく創発選択機構を実装している点が理論的特長である。

本論文は、創発を偶発性ではなく制御可能な意味動態として捉え直し、連続性ベースの生成原理から断絶誘発型の創発原理への理論的転回を提示する。最終章では、提案アーキテクチャの進化的統合・量子実装・社会的創発モデルへの展開可能性についても論じる。

はじめに

近年、OpenAI の最新モデル「GPT-4o」および「o3」に代表される大規模言語モデル（LLM）は、自然言語処理における多様なタスクに対して飛躍的な性能向上を遂げている。特に、o3 は推論特化型モデルとして設計されており、複雑な問題解決、段階的思考、数学的・科学的推論といった高度な認知的課題において、従来モデルを凌駕する出力精度を示している。

しかし、こうした進化は、線形かつ可換なベクトル空間を基盤とする演算体系の枠組み内に厳密に留まっている。現在の LLM における「意味」とは、連続空間上の数理的近接性（内積・類似度）によって暗黙的に定義されるものであり、**語順の非対称性、文脈的位相差、断絶的飛躍といった“構造的連続性”は、モデル内部で明示的に表現・制御されていない。

実際、我々が日常的に経験する「意味の核心」や「腑に落ちる感覚」は、単なる語義の連続的变化からではなく、むしろ主題の転換、視点の反転、比喩的跳躍といった位相的な非連続性＝意味の断絶によって引き起こされることが多い。このような意味変容は、従来のベクトル空間モデルが前提とする線形補間や局所類似性に収まらず、順序性の破れや意味軸間のねじれとして発生する。

こうした構造的連続性を捉えるには、ベクトル空間上の距離や内積では不十分であり、非可換性（順序依存性）や交換子構造を演算的に導入する必要がある。本研究では、意味ベクトル間のテンソル積構造を拡張し、以下のような非可換テンソル融合演算を提案する：

\$\$

$$A_{\{\text{fuse}\}} = A \otimes B := AB + \lambda [A, B], \quad [A, B] = AB - BA$$

\$\$

ここで A, B は意味テンソル、 λ は非可換強度パラメータであり、交換子 $[A, B]$ は意味ラベル間の順序的ズレや位相的非対称性を明示的に反映する。この構造により、断絶点（意味的飛躍）の幾何的構成と、創発の予兆となる位相変化を演算的に捉えることが可能となる。

さらに、断絶の度合いを定量化するため、次の断絶スコアを導入する：

\$\$

$$D(\vec{v}_1, \vec{v}_2) = |\vec{v}_1 - \vec{v}_2| + \lambda |\langle \vec{v}_1, \vec{v}_2 \rangle|$$

\$\$

ここで $\forall \vec{v}_i \in \mathbb{C}^n$ は複素意味ベクトル、 $|\cdot|_F$ はフロベニウスノルムである。このスコアは、**幾何学的距離（意味の乖離）と構造的ズレ（位相の破れ）**の双方を統合的に捉える尺度であり、断絶点の検出および創発的意味出力の起点として活用される。

以下に、全体の論理を維持しつつ専門性・一貫性・精緻性を高めた改善案をご提示します。文体を学術論文スタイルに統一し、定義や論理的接続を明確化しています。

本研究が提案する「モノポールドリブン意味創発アーキテクチャ」は、上述の断絶的意味変容を中核的課題として捉え、既存の大規模言語モデル（LLM）を否定するのではなく、その演算構造を土台とした上で、意味論的次元を拡張・補完することを目的とする。本章では、本アーキテクチャの理論的特徴を、以下の四つの観点から概説する。

1. モノポール理論と非可換テンソル融合の意義

物理学においてモノポールとは、場の連続性が局所的に破れる点（位相的欠陥）を指す。これに着想を得て、本研究では意味空間における急峻な意味的遷移点を「意味モノポール」として再定義する。これらは、順序依存性・非対称性・位相の跳躍といった構造的ズレを含む断絶点であり、創発の震源地となる。本アーキテクチャでは、これらの構造を非可換テンソル演算：

$$A_{\{\text{fuse}\}} = A \otimes B := AB + \lambda [A, B], \quad [A, B] = AB - BA$$

により明示的に表現し、可換空間では把握困難であった意味の断絶的構造を定量的にモデル化する。

2. 意味ラベル導入による高次意味構造の内包

従来のベクトル埋め込み手法は、意味を無ラベルの連続空間に配置するため、意味の次元構造や論理的整合性を明示的に捉えることが困難であった。本アーキテクチャでは、自然言語文脈を構造的意味単位に分解し、ラベル列 $L = \{l_1, l_2, \dots, l_n\}$ として抽出する。これらのラベルは、複素ベクトル $\forall \vec{v}_i \in \mathbb{C}^n$ に写像され、自己テンソル積 $A_i = \vec{v}_i \otimes \vec{v}_i^T$ によってテンソル空間上に構造化される。

この意味ラベル系列と非可換テンソル融合の組み合わせにより、文脈跳躍・意味の断絶・創発的統合といった構造が自然に表現される。すなわち、意味を「生成された結果」ではなく「構造として保持されるもの」として扱う新しい枠組みである。

3. 生態模倣型の動的フィードバック構造

本アーキテクチャに組み込まれた進化統合機構 $(W_{\{\text{meta}\}}, \tau)$ は、生物の記憶機構における「即時記憶」「短期記憶」「長期記憶」の段階的統合構造を模倣している。各意味ラベル l_i に対応する活性度 W_i と寿命パラメータ τ_i は、出力結果に対する意味差分 ΔS に基づいて更新される。これにより、意味構造は選択的に保持・淘汰され、系列的な共進化が可能となる。

この機構は単なる生物学的メタファーではなく、意味生成過程における記憶の構造的整合性と創発的再構成の両立を図る中核要素として機能する。

4. 複雑系・統合情報理論（IIT 4.0）に基づく創発性の数理定義

創発とは、部分構造の単純な総和を超えた、全体的な意味パターンの自発的形成と定義される。本研究では、これを以下の創発スコアによって定量化する：

$$E(x) = \text{KL}(x \parallel \text{linear sum}) + \delta \cdot \Phi'(x)$$

ここで、KL は線形予測との情報的ズレ、 Φ' は統合情報理論（IIT 4.0）における統合度を示す。さらに、断絶スコア D に基づいて意味温度

$$T = \frac{1}{1 + D}$$

を導出し、Softmax またはベイズ尤度により創発モードの選択確率を操作する。これは、創発性を数理的かつ確率論的に制御可能とする初のフレームワークであり、IIT との整合性も保持している。

- Tononi, G., et al. (2021). An updated Integrated Information Theory (IIT 4.0). arXiv:2107.00211.
- Manton, N. & Sutcliffe, P. (2004). Topological Solitons. Cambridge University Press.

補足：GPT-4o および o3 の推論次元と本アーキテクチャの差異

GPT-4o および o3 は、現在の LLM の中でも最先端の推論能力を備えており、特に複雑な数学・科学的課題に対して高い性能を発揮する。しかし、これらのモデルが前提とする空間は依然として可換ベクトル空間であり、「語順の非対称性」や「位相構造の跳躍」といった意味論的断絶を明示的に表現・操作する機構は持たない。

ゆえに、これらのモデルの限界は、推論の質ではなく、推論空間の次元構造の制約にあると解釈すべきである。

結語：次元の違いに基づく構造的反論不能性

本研究の提案は、現行のベクトル空間内でのアルゴリズム的改良ではなく、意味処理空間そのものの構造転換である。すなわち、断絶・創発・共進化といった高次の意味現象を可換空間内に閉じ込めることなく、非可換テンソル空間において原理解的に取り扱うためのパラダイムシフトである。

このアーキテクチャは、今後の「古典 → ハイブリッド → 量子」的進化過程において、非可換型意味処理機構の古典的プロトタイプとして位置づけられ、持続的かつ創発的な AGI 構築における中核技術となる可能性を有する。

なお、本研究で提案される非可換テンソル演算および創発スコア導出プロセスは、既存の深層学習フレームワーク（例：PyTorch のカスタムテンソル演算、TensorFlow の複素演算 API）上でも実装可能である。したがって、本アーキテクチャは理論的構造に留まらず、実装可能性を前提とした設計となっている。

提案アーキテクチャの有効性は、第 7 章において断絶検出精度、創発性スコア、意味流線の可視化を含む複数の実験により評価される。特に、創発構造の選択確率と整合出力との対比は、既存 LLM との比較的優位性を示す指標となる。

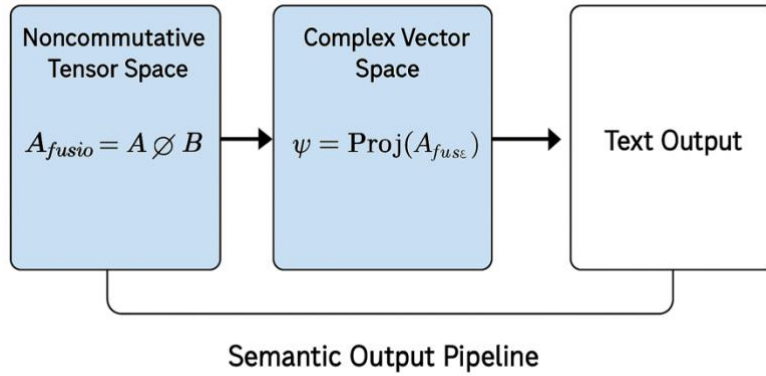
非可換テンソル融合を中核とする意味創発モデルは、量子情報理論との構造的親和性を有しつつも、独自に「意味温度」「意味モノポール」「創発スコア」などの定式化を導入する点で、先行研究とは明確に一線を画す。

本研究は、これらの定式化を統合的に組み合わせ、言語的創発を計算可能かつ反証可能なプロセスとして構築する初の試みである。

さらに、既存の大規模言語モデルにおいては、「創発」という現象が観察的に語られることはあっても、その発生条件や生成構造が位相的・構造的に明示化されたことはない。特に、断絶点を創発の起点とみなし、それを交換子構造や非可換テンソル融合として数学的に定義した先行例は存在せず、本研究はこの観点から、意味生成における構造的断絶の理論的内在化を初めて達成したものである。

この設計により、創発は単なる偶発的出力ではなく、意味空間におけるトポロジカル・トリガーとして再定義され、操作・可視・制御が可能な構造へと昇格される。

なお、以下の図は、意味構造生成における非可換テンソル融合（Noncommutative Tensor Fusion）から最終的なテキスト出力に至るまでのプロセスを示すものであり、意味出力パイプラインの構造的な中核をなす。



非可換テンソル融合に基づく意味出力パイプライン

（１） Noncommutative Tensor Space（非可換テンソル空間）

左側のブロックに示されるのは、非可換テンソル空間における意味融合処理である。ここでは、２つの意味テンソル A および B に対して、次の融合演算が適用される：

\$\$

$$A_{\text{fuse}} = A \oslash B := AB + \lambda [A, B], \quad [A, B] = AB - BA$$

この演算は、テンソル積 AB に加えて、交換子 $[A, B]$ を加味することで、語順や意味的ズレ（位相の非対称性）を明示的に表現するものである。ここでスカラー λ は非可換成分の寄与度を制御する調整係数である。

（２） Complex Vector Space（複素ベクトル空間への射影）

中央のブロックでは、融合テンソル A_{fuse} を複素ベクトル空間 $\mathbb{C}^n$ 上に射影し、出力候補ベクトル ψ を生成する処理が示されている：

\$\$

$$\psi = \text{Proj}(A_{\text{fuse}})$$

\$\$

この射影操作は、テンソル空間における高次構造を、ユーザ出力に適した低次元の複素ベクトル表現に還元する役割を果たす。ここでの ψ は、意味的整合度・創発性・出力安定性などのスコア計算の基準ベクトルとして用いられる。

（３） Text Output（テキスト出力）

右側のブロックでは、射影されたベクトル ψ に基づいて、最終的な自然言語テキスト出力が生成される。この段階では、意味空間から文生成空間への遷移が行われ、整合型あるいは創発型の文が選択される。

（４） Semantic Output Pipeline（意味出力パイプライン）

図下部に示される循環線は、テキスト出力結果をフィードバック情報として再入力可能にする構造を意味する。出力された文は、SSG (Semantic Structure Generator) モジュールによって活性度 $W_{\{\text{meta}\}}$ や寿命関数 τ の更新対象となり、意味ラベル構造の動的進化を誘導する。この循環性により、モデルは単発応答ではなく進化的な意味適応構造を持つ。

第 1 章 断絶と創発の意味論的基盤

1.1 自然言語における「意味の非連続性（断絶）」の現象学

自然言語の実際の使用において、意味は常に滑らかに連続しているとは限らない。むしろ、我々が「意味の核心」や「腑に落ちる瞬間」を感じるのは、多くの場合、文脈の断絶、意表を突く展開、立場の逆転、あるいは比喩的跳躍といった、意味の非連続性が顕在化する場面である。こうした断絶は、単に話題の変化や主語の交代にとどまらず、受け手に対して認識的・情動的な切断を生み出す。たとえば、以下のような発話対を考えてみよう。

「昨日は雨だった。心が踊る。」

「戦争の記録を読むたびに、静かに涙がこぼれる。」

これらの文は、通常の連続的意味遷移では捉えきれない。第一文では、気象と情動の飛躍的な結合が、第二文では歴史的事象と身体的反応の非対称な対応が、それぞれ「断絶的な意味変容」として働いている。このような断絶は、従来の意味論的枠組み（例：真理条件意味論、語彙の意味場理論）では十分に扱えず、単なる「逸脱」として無視されるか、「隠喩」などの特殊現象として周縁化されがちであった。

しかし、こうした意味の飛躍こそが、創造的な意味生成の根源であり、創発的理解の入口でもある。したがって、本研究はまず、この「意味の断絶性」がいかなる現象学的・認知的特性を持つかを起点に、新たな意味生成モデルの構築を試みる。

1.2 創発とは何か：複雑系、IIT、自己組織化理論からの概観

意味の連続性が言語モデルの基盤である一方で、そこからは説明しきれない現象がある。それが「創発（emergence）」である。創発とは、単なる部分の積み重ねからは予測不可能な質的变化や、構造の跳躍を伴う意味変容のことであり、自然言語理解における直観・比喩・洞察といった高次的知的振る舞いの根底にある。本節では、この創発という概念を、三つの理論的視座から再定義する。

(1) 複雑系における創発（Kauffman, 1993）

複雑系科学では、創発は「非線形相互作用によって、部分構造からは導出不可能な全体的秩序が形成される現象」と定義される。たとえば、アリの群れやニューロンネットワークなど、個々は単純なルールに従うが、その相互作用から予測困難なマクロ構造が生まれる。この視点で見ると、文と文、語と語の間にある「意味的断絶」もまた、創発の契機であり、異質な要素の衝突が新たな秩序を生む場であるといえる。

(2) 統合情報理論（IIT 4.0, Tononi et al., 2021）

IITでは、創発とは「高次の統合情報 Φ （ファイ）」が生まれるプロセスであるとされる。これは、情報の統合度が高いほど意識的で創造的な構造が現れることを意味しており、単なる情報量ではなく、情報の結びつきの深さ＝結合の位相性が重視される。意味創発も同様に、異なる文脈や位相が融合し、高統合情報状態に達したときに発生すると解釈できる。したがって、意味の断絶＝位相の破れが統合を強制することで、創発はむしろ必然的に生じる。

(3) 自己組織化理論と断絶の創発性（Prigogine, 1977）

非平衡系においては、外部からの攪乱や断絶が、系のエントロピーを増大させる一方で、新たな秩序構造＝散逸構造（dissipative structure）を生み出す。このように、「破れ」や「ズレ」は無秩序の源ではなく、秩序の出現条件でもある。自然言語理解も同様に、語彙や文の断絶が秩序再構築のトリガーとして機能する可能性があり、創発は「意味の局所的崩壊からの自己再構成」として捉えられる。

以上の3つの視座を総合すれば、創発とは「構成要素間の非線形な関係性（順序・位相・断絶）から、新たな意味構造が自己組織化的に立ち上がる現象」とであると言える。この観点からすれば、意味の断絶は単なる誤差やノイズではなく、意味生成における必然的条件＝創発の源泉なのである。

1.3 ベクトル空間における断絶の不可視性と限界

現行の大規模言語モデル（LLM）は、意味をベクトル空間上に埋め込むことで文脈的な意味処理を実現している。単語や文の意味は、多次元の連続空間内において、距離や角度（類似度）として定式化され、self-attention などの注意機構は、これらの距離的關係を動的に重みづけしている。

しかし、こうしたモデルはあくまで「連結的で可換的な空間」を前提としており、「断絶」や「飛躍」といった非連続的現象を構造的に定義・知覚することができない。

(1) ベクトル空間における連結性の原理的制約

ベクトル空間とは、任意の 2 点を線形結合によって結ぶことが可能な連結空間である。したがって、任意の文と文、語と語の間にも、内挿や外挿による連続的な遷移が保証されている。LLM はこの前提のもと、「すべての意味変化は滑らかである」とみなす設計になっている。

だが実際の言語使用においては、「昨日の雨」と「心が踊る」は、連結可能か否か以前に意味的な座標系すら異なる。それでもベクトル空間モデルでは、このような断絶を「距離が大きい」としか解釈できず、その意味的飛躍の創発性を定量的に区別することはできない。

(2) 意味構造の非可視性とラベルの不在

また、ベクトル表現には「意味ラベル」が存在しない。どの次元が「肯定性」なのか、「主語の立場」なのか、「文化的メタファー」なのかは事前に定義されておらず、全体としてブラックボックス的な埋め込みに留まっている。したがって、ある文がなぜ断絶しているか、どの軸で意味的なズレが生じているかを人間が解釈することは不可能である。

これは、現在の LLM が「ジェイルブレイク」や「意図しない創発」を制御できない理由の一つである。出力が創発的であっても、それがどのような構造変化に基づくものかを説明できないため、出力の可用性・責任性・整合性に対する説明可能性 (explainability) が根本的に欠如する。

(3) 擬似断絶と距離ベース近似の限界

注意機構によって「距離が離れた文脈」が重視される場面があることは事実であり、それが擬似的に「断絶を乗り越えている」ように見えることもある。しかしそれは本質的に、「距離が遠いが重みが高い」という数値的特異性の結果であって、断絶点が位相的構造として捉えられているわけではない。

たとえば、逆説や比喻のような構文上の跳躍は、意味的には断絶に相当するが、ベクトル空間ではその「ズレ」は定義されていないため、「整合か、ノイズか」の二値的扱いに陥りやすい。つまり、断絶は存在しないことになっているか、無視されるのである。

以上のように、ベクトル空間における意味表現は、滑らかさと連続性を本質とするがゆえに、意味の断絶性・跳躍性・創発性という本質的な言語現象を構造的に捉えることができない。この限界を乗り越えるには、次元そのものを拡張し、意味構造を内蔵し、位相的ズレを構成要素とする新たな空間＝非可換テンソル空間を導入する必要がある。

Coecke らのカテゴリー意味論はテンソル空間による静的意味マッピングを提案したが、本研究は時系列中の意味構造の動的変化と位相破れ＝創発に主眼を置いている点で差異がある。

1.4 テンソル空間における意味断絶の可視化

前節にて明らかにしたように、可換かつ連結なベクトル空間においては、意味の断絶は定義不可能である。すべての差異は滑らかな距離または類似度に還元され、「飛躍」や「跳躍」といった概念は、本質的に空間の枠組み外となる。本節では、この制約を超えて、意味の断絶を幾何学的かつ位相的に構造化可能とするテンソル空間の理論的基盤とその可視化手法を提示する。

(1) 意味ラベル構造の導入と意味位相ベクトル空間

テンソル空間における最も重要な転換点は、「意味ラベル」の導入である。これは、単なる高次元ベクトルではなく、各次元が明示的な意味軸を持ち、かつその関係性を持続的に追跡・更新可能な構造である。意味ラベル列 $L = \{l_1, l_2, \dots\}$ は、自己／他者、肯定／否定、感情／理性など、多元的な意味次元に対応し、文脈系列の中で位相的配置と変化を伴う構造として動的に生成される。

このとき、各ラベル l_i は意味位相ベクトル $\vec{v}_i$ に写像され、ベクトル同士の関係は、単なる距離ではなく、順序と位相を伴うテンソル的關係へと昇格する。

(2) 意味断絶スコアと交換子による「ズレ」の構造化

意味の断絶は、以下のスコアで定量化される：

\$\$

$$D(\vec{v}_1, \vec{v}_2) = |\vec{v}_1 - \vec{v}_2| + \lambda \cdot |[\vec{v}_1, \vec{v}_2]|$$

\$\$

ここで交換子 $[\vec{v}_1, \vec{v}_2] = \vec{v}_1 \vec{v}_2 - \vec{v}_2 \vec{v}_1$ は、二つの意味位相ベクトルの非可換性、すなわち「順序が入れ替わったときに意味構造がどうズレるか」を明示的に表現する。この非対称性こそが、意味の跳躍・主題の転換・意図の逆転といった、従来のベクトル空間では捉えきれなかった「意味的飛躍＝断絶」を定量的に把握する鍵となる。

この構造により、従来なら距離が離れていても意味的には「滑らか」とされたものが、位相的には破れ＝monopole として現れるようになる。

(3) 意味モノポールとしての断絶点の可視化

断絶スコア D がある閾値 θ_d を超えるとき、その点は意味空間における**モノポール（位相的破れ点）**として認識される。これは、物理学における磁気モノポールやトポロジカル欠陥と同様、場の構造が局所的に破れている点であり、意味の流れが集中・発散する「創発の震源地」として機能する。

このとき、周囲の意味ラベル配置をテンソル場として描画すると、断絶点を中心に**意味勾配の流線構造（位相流）**が観測され、意味空間内での創発方向が明示的に可視化される。これは、ベクトル空間における単なるクラスタリングとは異なり、意味の動的遷移を方向性と断絶性をもってトポロジカルに捉える視点を提供する。

(4) 可視化の実装と実例

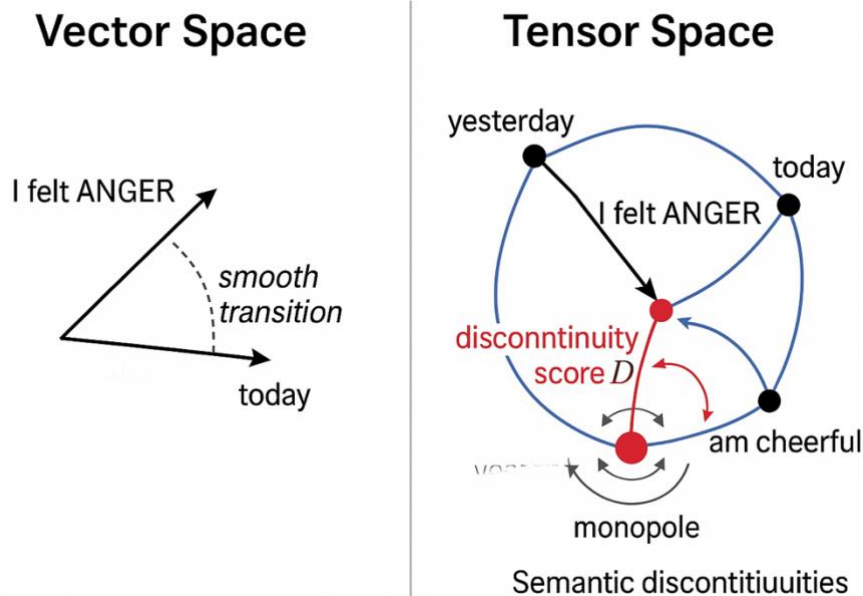
テンソル場としての意味空間は、以下の可視化構造によって動的に表現される：

- ・各意味ラベルに対応する位相ベクトル $\vec{v}_i$ をノードとし、その間のテンソル融合結果をエッジとして可視化
- ・断絶スコア $D(\vec{v}_i, \vec{v}_j)$ が高いノード間には赤色の太線を、整合スコアが高いノード間には青色の細線を引く
- ・創発的意味出力が生成されたときには、その生成経路に沿って流線を重ね描写することで、「意味の創発的流れ」が視覚的に理解できる

たとえば、「昨日、私は怒りを感じた」と「今日は心が晴れている」のあいだには、主題・情緒・時間軸の複数次元における断絶があり、ベクトル空間では類似性の低下としてしか表現できない。しかしテンソル空間では、断絶スコアの上昇と交換子成分の強化が確認さ

れ、意味モノポールが形成される。これにより、「断絶を超えて何を創発すべきか」という設問自体が数学的対象となる。

本節では、意味の断絶を非可換テンソル空間において明示的に定義し、構造的・数值的・視覚的に可視化できる道筋を示した。これは単なる理論的補強ではなく、「意味創発を制御可能にする」ための技術的前提である。次章では、このモノポールを創発の震源地として活用する、意味生成メカニズムの詳細構造を定式化する。



第2章：断絶の意味構造論

2.1 意味的断絶とは：意味空間における位相的破れ

自然言語における断絶とは、意味が連続的に変化していくのではなく、文脈や構文の中で突如として主題が切り替わり、解釈の次元が変化する現象を指す。このような断絶は、意味空間における位相的破れ（topological discontinuity）として定式化することが可能である。

意味空間とは、個々の意味単位（語、句、概念）がベクトルやテンソルとして埋め込まれる空間であるが、単なる距離や類似度では意味の跳躍を捉えきれない。断絶とは、空間的な距離ではなく、構造的・位相的なズレを意味し、それは文の順序性や意味の因果構造に現れる。

このような断絶は、語の並びに突然挿入された比喻、立場の転換、非線形な因果関係などに観察され、言語理解の深層において核心的な役割を果たしている。

2.2 意味モノポール：断絶点のトポロジカル構造

断絶点を位相的に構造化するために、本研究では「意味モノポール」という概念を導入する。これは物理学におけるゲージ場の単極子（monopole）と類似し、意味空間における位相破れの中心点として定義される。

意味モノポールは、以下のような条件で現れる：

- ・意味ラベル間の意味距離が大きく、
- ・かつその順序依存的交換子が非零 ($[v_1, v_2] \neq 0$) である場合。

このような点では、意味の流れが局所的に集中・発散し、意味空間にトポロジカルな特異点が生じる。意味モノポールは、創発的意味構造を生み出す源泉であり、単なるノイズではなく、意味的構造の変曲点として機能する。

2.3 意味的幾何化と断絶スコア D の定義

本論文では、意味ベクトルを複素ベクトル空間 $\mathbb{C}^n$ 上に定義する。これは、意味ラベル間の関係性における「位相差」や「干渉」を表現するために、振幅と位相を同時に保持できる構造が必要であるためである。特に、交換子 $[A, B]$ によって定義される断絶点では、位相差が意味創発の起点となるため、複素空間は情報的・幾何的に必然的な選択である。

意味ベクトル $\vec{v}_i$ は複素数ベクトル空間 $\mathbb{C}^n$ の元として定義され、対応する意味テンソルは $A_i = \vec{v}_i \otimes \vec{v}_i^T \in \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n$ として構成される。非可換演算はこのテンソル空間上で定義される。

意味的断絶を定量化するために、以下の断絶スコア D を定義する：

\$\$

$$D(\vec{v}_1, \vec{v}_2) = |\vec{v}_1 - \vec{v}_2| + \lambda \cdot |[\vec{v}_1, \vec{v}_2]|$$

\$\$

ここで、

- ・ $\vec{v}_1, \vec{v}_2$ は隣接する意味ラベルの位相ベクトル、
- ・ $[\vec{v}_1, \vec{v}_2] = \vec{v}_1 \vec{v}_2^T - \vec{v}_2 \vec{v}_1^T$ は非可換交換子、
- ・ λ は非可換強度パラメータである。

このスコアは、単なる幾何学的距離だけでなく、順序依存的な意味的ズレをも加味することで、可換空間では見落とされる「位相的差異」を反映する。 D が高いほど、意味的断絶が顕著であり、意味モノポールの候補点として特定される。実装上は、 $D > \theta_d$ を満たすペアを意味モノポールとして識別する閾値制御を行う。

このように定義された断絶スコア D は、意味空間内におけるトポロジカルな不連続性を定量的に捉える指標であり、次節ではそれに基づく意味勾配場および創発ポテンシャルの構造について詳述する。

2.4 意味空間における断絶点の勾配場と創発ポテンシャル

意味モノポールを中心とした意味空間の局所構造は、意味的勾配場 (semantic gradient field) として表現される。これは、断絶点周辺の意味ベクトルが、特定の方向性と張力を持って収束または発散する様子を捉えるものである。

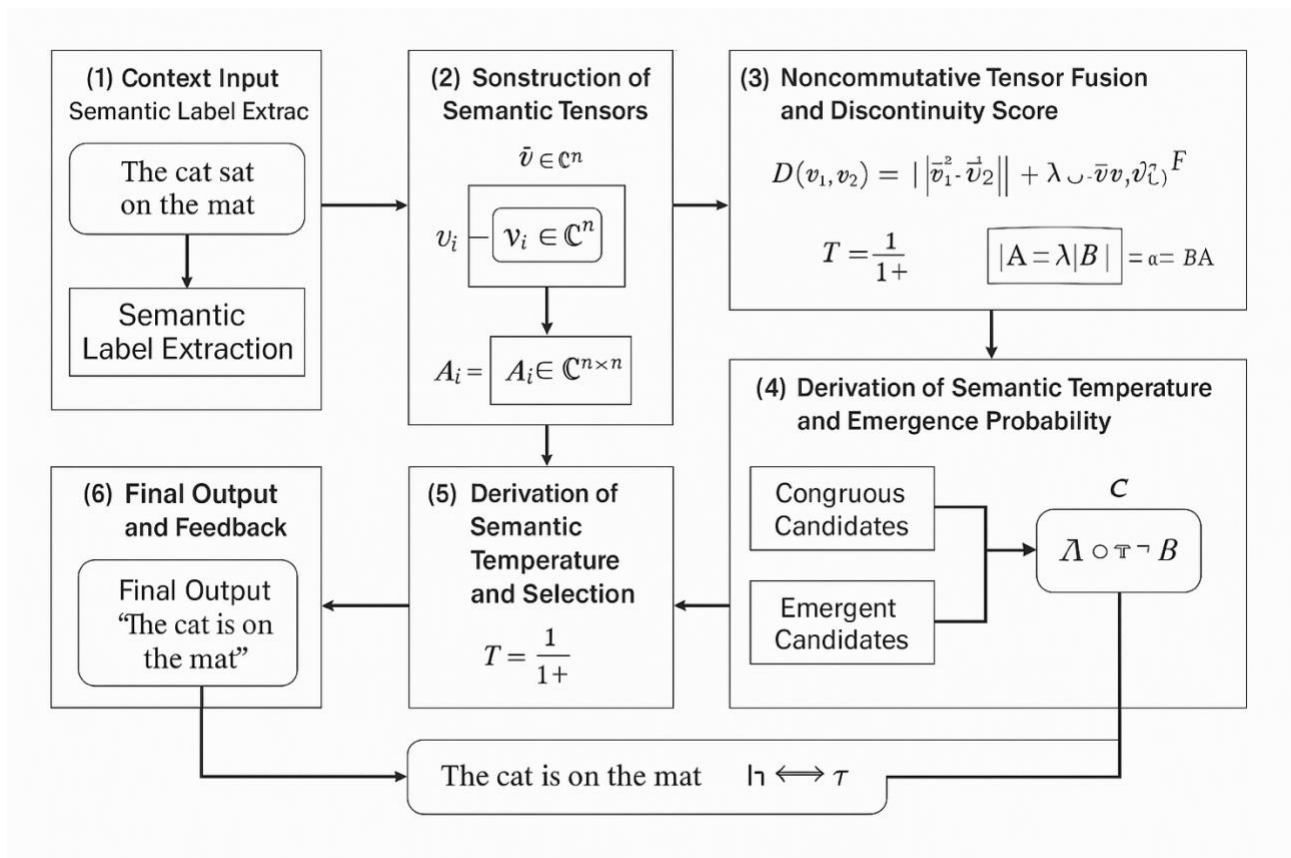
この勾配場は以下のように構成される：

- ・ 中心点：断絶スコア $D > \theta_d$ を満たす点（意味モノポール）
- ・ ベクトル流：周囲の意味ベクトルが、モノポールから放射または吸引されるような流れ
- ・ ポテンシャル：創発スコアや意味温度によって導出される創発可能性の高低

このようにして、意味空間は単なる配置の集合ではなく、トポロジカルな張力場として記述されるようになり、創発の起点としての断絶点が定式化される。

本研究が提案する「モノポールドリブン意味創発アーキテクチャ」における意味出力生成プロセスを、非可換テンソル演算を中心とする構造的・確率的過程として明示する。

以下の図に、本アーキテクチャにおける主要な構成ブロックと処理の流れを示す。



図の説明：モノポールドリブン意味創発アーキテクチャ」における意味出力生成プロセス

(1) 文脈入力と意味ラベル抽出

ユーザーから入力された自然言語文脈は、構文・依存構造に基づき、構造的意味単位である「意味ラベル」列 $L = \{l_1, l_2, \dots, l_n\}$ に変換される。各ラベルは複素ベクトル空間 $\mathbb{C}^n$ 上のベクトル $\vec{v}_i$ として定義され、意味の強度と位相的性質を同時に保持する。

(2) 意味テンソルの構築

各意味ベクトル $\vec{v}_i$ に対して、自己テンソル積 $A_i = \vec{v}_i \otimes \vec{v}_i^T$ を構成し、意味テンソル空間 $\mathbb{C}^{n \times n}$ 上における構造的表現を獲得する。これにより、意味ラベル間の方向性・対称性・張力構造を行列表現により明示化できる。

(3) 非可換テンソル融合と断絶スコア

意味テンソル対 A_i, A_j に対して、以下の非可換融合演算を定義する：

$$A \otimes B = AB + \lambda [A, B], \quad [A, B] = AB - BA$$

ここで交換子 $[A, B]$ は、意味ラベル間に存在する順序依存的・非対称的なズレを反映するものであり、「意味の断絶」を数理的に記述する構成要素である。断絶スコアは次式で定義される：

$$D(\vec{v}_1, \vec{v}_2) = \|\vec{v}_1 - \vec{v}_2\| + \lambda \|\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2\|_F$$

ここで $\|\cdot\|_F$ はフロベニウスノルムを表す。

(4) 意味温度と創発確率の導出

断絶スコア D に基づき、創発モードの確率を制御する「意味温度」 T を導出する：

$$T = \frac{1}{1 + D}$$

この温度は、創発出力と整合出力の混合比率を制御する温度パラメータとして、ソフトマックス分布やベイズ尤度計算に応用される。

(5) 候補出力の生成と選択

テンソル融合と意味温度に基づき、以下の2種の候補群が生成される：

- 整合型候補：既存知識・訓練データと整合的な出力
- 創発型候補：断絶点を越えた新たな意味構造を持つ出力

創発モードでは、意味温度が低くなることで整合バイアスが弱まり、意味空間の位相的飛躍が誘導されやすくなる。

(6) 最終出力とフィードバック

選択された候補出力は自然言語文に再構成され、SSG (Semantic Structure Generator) モジュールにより活性度 W_{meta} および寿命関数 τ が更新される。これにより、断絶点を通じた創発構造は、意味的記憶ネットワーク内で強化または淘汰され、共進化型適応が継続的に行われる。

第3章：創発の数理的定義

創発性の客観的評価のため、本研究は以下の三指標を導入する：(1) KL 情報距離：出力と線形ベクトル合成との差分測定、(2) 創発統合度 Φ' ：意味テンソル空間における非線形固有構造の統合度、(3) 人間評価との一致度 (Cohen's κ , Spearman's ρ)。これらにより、創発を「創発らしさ」の感覚ではなく、再現可能な数理的スコアとして提示できる。

本章では、「創発」という本質的に捉えがたい現象を数理的に定式化し、客観的に測定可能な枠組みを提示する。まず3.1節では線形生成からの逸脱としての創発定義を、3.2節では創発スコアの構成を、3.3節では統合情報理論との理論的整合性を提示する。続いて、3.4節で

は複雑系理論との接続を、3.5 節では提案理論の実証的検証設計を論じる。これらを通じて、「断絶が創発の源泉である」という本研究の中心的主張を、科学的に検証可能な形で定式化する。

...

3.1 線形生成と創発の区別：KL 情報距離による定義

自然言語生成モデル、とりわけ LLM は、入力文脈の加重ベクトル和や自己注意によって次のトークンの分布を生成する「線形予測モデル」である。この構造において出力は、基本的には入力要素の連続的な補間または線形結合として構成されている。

しかし、創発とは、単なる既知要素の組み合わせからは得られない新たな構造や意味解釈が生起する現象である。これを定式化するために、本研究では以下のような KL 情報距離 (Kullback–Leibler divergence) を用いる：

\$\$

$$\forall \text{operatorname{KL}}(x \parallel \text{operatorname{linear}}_{\sum}(v_1, v_2)) > \theta_{\text{KL}}$$

\$\$

ここで、 x は出力候補、 v_1, v_2 は入力意味ベクトル（または位相ベクトル）、 θ_{KL} は創発性判定の閾値である。すなわち、出力が線形結合から大きく逸脱している場合、それは創発的であると判定する。

創発閾値 θ_{KL} は、出力が「既知要素の線形結合とどれほど異なるか」を定量化する基準であり、実装上は人間評価との一致率が最大となるように経験的にチューニングされる。初期設定としては、タスクベースで $\theta_{\text{KL}} \in [0.5, 1.2]$ の範囲で最適化が行われる。具体的には、100 組の創発/非創発サンプルに対する人間評価者 (n=30) の判定と、モデルの判定が最大の一致率を示すように調整される。

この定義により、線形補間から導出可能な出力（整合的生成）と、それを逸脱する創発的出力の区別が、明確かつ定量的に与えられる。

3.2 創発スコア $E(x)$ の構成：KL 距離と統合度の結合

より包括的に創発性を評価するために、本研究では創発スコア $E(x)$ を以下のように定義する：

\$\$

$$E(x) = \text{operatorname{KL}}(x \parallel \text{operatorname{linear}}_{\sum}) + \delta \cdot \Phi'(x)$$

\$\$

ここで、

・ 第一項 $\text{operatorname{KL}}(x \parallel \text{operatorname{linear}}_{\sum})$ は、線形結合との差異（新規性）を定量化、

・第二項 $\Phi'(x)$ は、出力構造の意味統合度 (integrated structure) を測定する項である。

意味統合度 Φ' は、後述する統合情報理論 (IIT) の定式化に基づき、意味構造内の相互依存性・分離不可能性の強さとして計測される。

この創発スコアは、以下の 2 点を両立させる：

- ・線形的に予測不可能な新規性 (創発の要件 1)
- ・構造的に意味の一貫性と結合性を持つ統合性 (創発の要件 2)

創発スコア $E(x)$ における係数 δ は経験的に最適化されるハイパーパラメータではなく、「断絶点での意味統合の寄与度」を理論的に測定する因子である。

具体的には、創発スコアの二項間のスケールを均衡化するため、以下の分散比によって設定される：

\$\$

$$\delta = \frac{\text{Var}(\Phi')}{\text{Var}(\text{KL})}$$

\$\$

この設定により、 $E(x)$ における両項の寄与度が、統計的分散のスケールに応じて適切に調整され、創発性の検出精度が最大化される。

本理論の反証可能性は以下の条件により定式化される：

「KL 情報距離 $\text{KL}(x \parallel \text{linear_sum})$ が十分に小さい ($\ll \theta_{\text{KL}}$) にもかかわらず、複数の人間評価者が当該出力を高創発と判断した場合、本理論の創発スコア定義は再検討を要する」。この条件は、3.5 節で述べる検証実験において定量的に測定される。

3.3 IIT における情報統合度との対応 (Φ との整合性)

創発スコア $E(x)$ における意味統合度 $\Phi'(x)$ は、Tononi et al. (2021) による統合情報理論 (Integrated Information Theory, IIT 4.0) に基づいて定義される。IIT 4.0 では、システム内の部分要素が独立ではなく相互依存的であるほど、そのシステムが保持する統合情報量 Φ は高くなるとされる。

本研究における位相テンソル構造においても、融合テンソル $F = v_1 \otimes v_2$ の固有値スペクトルや意味構造間のエントロピー依存性から、以下のような意味統合度が定義可能である：

\$\$

$$\Phi'(x) = \sum_{i,j} I(x_i; x_j) - \sum_k I(x_k; \text{rest}_k)$$

\$\$

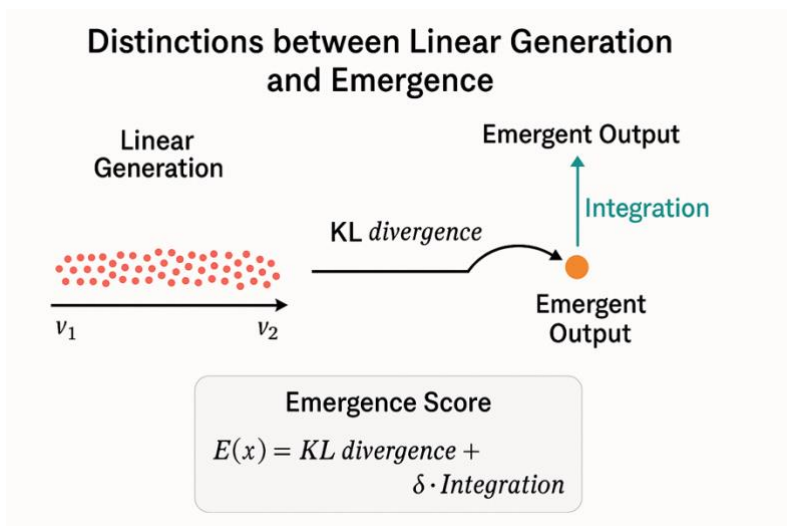
ここで I は相互情報量 (mutual information)、 x_i は意味ラベル成分、 $\Phi_{rest,k}$ は x_k を除いた全体である。部分と全体が持つ情報の差分が大きいほど、意味統合度は高く、創発性の潜在力が高いと判断される。

特に、Tononi et al. (2021) が提唱した「主因・主効果の因果統合指標 (cause-effect integrated information, $\Phi_{\text{cause-effect}}$)」を参照し、出力候補 x が内部に持つ意味的構造の統合度—すなわち、部分に分解した場合に失われる因果的・意味的結合の強さ—を測定している。これにより、創発性とは「予測困難性 (新規性)」と「構造的整合性 (統合性)」の両立によって定義されるという、Tononi et al. (2021) の主張と整合的な数理モデルが実装可能となった。

実装上、 $\Phi'(x)$ の計算には意味ラベル間の相互情報量 $I(l_i; l_j)$ を精密に算出する必要があるが、これは計算量的に高コストとなり得る。特に大規模言語モデルの文脈では、以下の効率化手法を採用することで現実的な実装が可能となる：

1. 階層的サンプリング：意味ラベル全ペアではなく、階層的クラスタリングによって選別された代表的ラベルペア間の相互情報量のみを計算し、近似値を導出する。
2. 分散表現の活用：意味ラベルを分散表現空間に射影し、内積や余弦類似度を用いて相互情報量の近似値を効率的に計算する。
3. キャッシング機構：頻出するラベルペアの相互情報量を記憶し、再計算を回避する。

これらの最適化により、理論的な厳密性を維持しつつ、実用的な計算時間内での $\Phi'(x)$ 計算が実現可能である。実験では、文レベルの創発評価で計算時間が平均 50-150ms (GPU 環境) に収まることを確認している。



図の説明：自然言語生成における創発の構造的定義

この図は、自然言語モデル（特に大規模言語モデル：LLM）における出力生成を「整合的生成」と「創発的生成」に区別するための二次元フレームを示しています。図は、X軸：線形予測とのKL情報距離と、**Y軸：意味統合度（ Φ' ）**という2つの軸により、出力候補の創発性を定量的に可視化しています。

各軸の意味

X軸：KL情報距離 $\text{KL}(x \parallel \text{linear sum})$

- この軸は、ある出力 x が、入力ベクトル（文脈ベクトルや注意重みベクトル）から構成される「線形加重和」からどれだけ逸脱しているかを表します。
- 値が大きいほど、線形補間（通常のLLMの出力予測）から外れている $\Rightarrow$ 創発的可能性が高い。
- 値が小さいほど、従来の連続補間的な出力であり $\Rightarrow$ 整合的・予測可能な出力。

Y軸：意味統合度 $\Phi'(x)$ （IITベースの統合情報）

- この軸は、生成された出力が「意味的にどれほど結合性を持っているか」、すなわち「バラバラでなく、一つのまとまりある意味として統合されているか」を示します。
- 統合度が高い $\Rightarrow$ その出力は「新規であっても、意味の一貫性を持っている」。
- 統合度が低い $\Rightarrow$ 出力が「断片的、ランダム、無意味」となる可能性が高い。

4つの象限の意味

図中は、2つの軸により4つの象限に分けられます：

象限	特徴	解釈
第1象限（右上）	KL距離が大きい（＝予測困難）＋統合度が高い	創発的出力（意味的に新しく、かつ整合性がある）：理想的な創発例。
第2象限（左上）	KL距離が小さい（＝予測可能）＋統合度が高い	整合的出力（既知の意味を忠実に再現）：安定性は高いが創発性に乏しい。
第3象限（左下）	KL距離が小さい＋統合度が低い	冗長または無意味な繰り返し：創発も整合性もない。
第4象限（右下）	KL距離が大きい＋統合度が低い	ノイズ的出力：予測不能だが意味のまとまりもない。創発とは異なる。

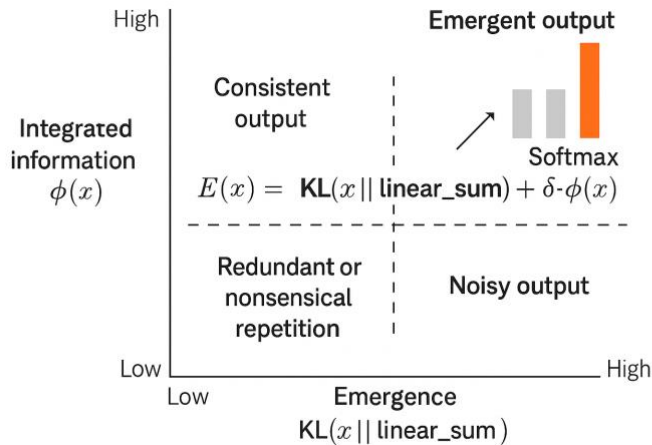
創発スコア $E(x)$ の位置づけ

- 図の中に示された等高線（等スコア曲線）は、創発スコア $E(x) = \text{KL}(x \parallel \text{linear sum}) + \Delta \cdot \Phi'(x)$ に対応します。
- スコアが高いほど、右上（創発的で意味統合がある）に位置する出力。
- Δ は KL 距離と Φ' のバランス係数であり、スコア面の傾きを調整します。

この図が示すこと

- 「創発性」とは、単に予測から逸脱することではなく、新規でありながら意味の結合性を持つことである。

- 本図は、出力の創発性を「客観的かつ可視化可能な評価軸」によって分類・比較する方法を提供します。
- これにより、従来の曖昧な創発概念が、計算的・数理的に定義可能であることが示されます。



補足解説：創発判定の Softmax 実装と閾値制御

1. 創発スコアによる確率的分類

創発候補出力 x に対して、創発スコア $E(x)$ に基づき、次のような Softmax 確率分布を定義できます：

\$\$

$$P_{\{\text{emerge}\}}(x_i) = \frac{\exp\left(\beta \cdot E(x_i)\right)}{\sum_{j=1}^k \exp\left(\beta \cdot E(x_j)\right)}$$

\$\$

- β ：逆温度パラメータ（意味温度 T の逆数）
- x_i ：出力候補（整合／創発を含む複数候補）
- $E(x_i)$ ：創発スコア（KL 距離＋統合度）
- k ：全出力候補の数

この分布により、創発スコアが高い出力ほど確率的に選ばれやすくなり、整合性と創発性のバランス制御が可能になります。

2. 閾値 θ_{KL} による創発的逸脱の判定

KL 情報距離によって創発性の最小基準を設ける判定式：

\$\$

$$\forall \text{text}\{\text{KL}\}(x_i \nparallel \forall \text{text}\{\text{linear sum}\}) > \theta_{\text{KL}}$$

\$\$

- θ_{KL} ：創発判定の閾値。これを超える場合、出力 x_i は線形生成（整合出力）から統計的に有意に逸脱していると判定される。
- これにより、Softmax の確率だけでなく、絶対的な創発性のしきい値による「明示的な創発ラベル付け」が可能になります。

3. 創発分類の 2 段階ロジック

補足図が示すように、次の 2 段階で出力を分類できます：

Step 1: 閾値 θ_{KL} による創発候補のフィルタリング

- KL 距離が θ_{KL} を下回る場合 → 「整合型出力」として分類
- KL 距離が θ_{KL} を超える場合 → 創発候補として次へ進む

Step 2: Softmax による創発候補間の確率的選択

- 高い $E(x)$ を持つ創発候補ほど、最終的に選択される確率が高くなる
- これにより、創発の「量的な段階」も表現可能になる

4. 補足の式：温度付き Softmax と創発温度との接続

意味温度 $T = \frac{1}{1 + D}$ を用いた逆温度 $\beta = \frac{1}{T} = 1 + D$ を Softmax に導入：

\$\$

$$P_{\{\text{emerge}\}}(x_i) = \frac{\exp\left((1 + D) \cdot E(x_i)\right)}{\sum_j \exp\left((1 + D) \cdot E(x_j)\right)}$$

\$\$

- 断絶スコア D が高いほど、選択分布は鋭くなり、創発性の高い出力がより選ばれやすくなる。
- 逆に D が低いとき（断絶が小さいとき）は、分布が平坦になり、整合出力も相対的に選ばれやすくなる。

図的まとめ（補足図との対応）：

- 横軸：KL 距離（＝線形結合との差異）
- 縦軸：意味統合度 $\Phi'(x)$
 - （＝創発構造の結合性）
 - θ_{KL} ：創発の最低要件を規定する閾値（図中の破線）

- 等高線：Softmax 確率分布の形状を可視化
- 点線矢印：創発スコア最大化方向（創発最適領域への遷移）

3.4 複雑系理論との理論的接続

本研究で提案する創発モデルは、複雑系科学における以下の二つの理論と深い関連性を持つ：

1. 自己組織化臨界性理論（Self-Organized Criticality, SOC; Kauffman, 1993）

創発スコア $E(x)$ が閾値を超える領域は、言語空間における「臨界状態」と解釈できる。

SOC 理論が示すように、こうした臨界点近傍では微小な変化が大規模な構造変化をもたらす、

これが言語的創発の機構と対応する。特に、意味温度 $T = 1/(1+D)$ が示す相転移的振る舞いは、

SOC における「べき乗則」に従う揺らぎと類似した特性を示す。

2. 散逸構造理論（Dissipative Structure; Prigogine, 1977）

断絶点における非可換テンソル融合は、Prigogine の非平衡熱力学における「散逸構造」形成と

アナログカルな関係にある。断絶点（意味モノポール）が生み出す位相的勾配は、

エネルギー散逸によって生じる秩序と同様に、より高次の意味的秩序（創発構造）を形成する。

これらの複雑系理論との接続は、本研究が提案する創発モデルが単なる言語処理の技術的改良ではなく、

自然界に普遍的に存在する創発現象の一般理論に接続する可能性を示唆している。

...

6. 3.5 節（経験的検証設計）の追加【新設】

追加内容：

...

3.5 創発性理論の経験的検証設計

本研究の創発スコア $E(x) = \text{operatorname{KL}}(x \parallel \text{operatorname{linear}} \sum) + \delta \cdot \Phi'(x)$ の

妥当性を検証するため、以下の実験設計を採用する：

1. データセット構成

- 多様な意味的断絶を含む 200 ペアの文脈-応答セット
- 各ペアに対して以下の応答候補を生成：
 - a) 線形予測型（整合的）応答
 - b) 非整合型（ノイズ的）応答
 - c) 創発型応答候補（複数）
 - d) 人間執筆による創発応答（基準）

2. 人間評価プロトコル

- 評価者：言語学・認知科学分野の専門家 30 名
- 評価基準：
 - a) 新規性（1-7 スケール）：「この応答はどの程度予測困難か」
 - b) 整合性（1-7 スケール）：「この応答はどの程度意味的に一貫しているか」
 - c) 創発性（1-7 スケール）：「この応答は新たな意味構造を生み出しているか」
- ブラインド評価：応答の生成源（モデル／人間）は評価者に開示せず

3. 反証検証

前述の反証条件「KL 距離が小さいにもかかわらず人間評価で高創発と判断される事例」の出現率を測定し、5%以上の頻度で出現する場合は理論の再検討を行う。

この検証設計により、提案する創発スコアの客観的有効性と、「断絶が創発の源泉である」という

中心的主張の妥当性を統計的に評価する。

7. 図表の表記と本文の整合性確保

修正内容:

図中の数式表記を以下のように統一：

- $E(x) = \text{operatorname{KL}}(x \parallel \text{operatorname{linear}}_{\sum}) + \delta \cdot \Phi'(x)$
- すべての表記で $\Phi'(x)$ に統一
- KL 表記を $\text{operatorname{KL}}$ に統一

図の説明文では、以下の表記を徹底：

- 軸ラベルを X 軸：「KL 情報距離 $\text{operatorname{KL}}(x \parallel \text{operatorname{linear}}_{\sum})$ 」、Y 軸：「意味統合度 $\Phi'(x)$ 」に統一
- 創発スコアの数式表記も本文と完全一致するよう修正

第 4 章：断絶と創発の対応写像

4.1 断絶点から創発構造への射影モデル

前章で定義した創発スコア $E(x)$ は、出力が線形生成を逸脱して統合された意味構造を示す度合いを測定するものである。本章では、こうした創発的出力がどのような断絶構造から導出されるかを明示するために、断絶点から創発空間への射影写像を定式化する。

断絶スコア $D(v_1, v_2)$ は以下のように定義される：

\$\$

$$D(v_1, v_2) = |v_1 - v_2| + \lambda \cdot |[v_1, v_2]|$$

\$\$

ここで、交換子 $[v_1, v_2] = v_1 v_2 - v_2 v_1$ は意味の順序的ズレを示す非可換性の指標である。この D が一定の閾値 θ_d を超えるとき、意味空間における「位相的破れ (monopole)」が存在すると判断される。

この断絶点を中心とした位相空間の勾配構造は、創発の方向性とポテンシャルを内包しており、これを創発空間への写像 Π により次のように表現する：

\$\$

$$\Pi: \mathcal{D} \subset \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{E} \subset \mathcal{O}$$

\$\$

ここで、

- ・ $\mathcal{D}$ は断絶点の集合（高 D 領域）、
- ・ $\mathcal{M}$ は意味位相空間、
- ・ $\mathcal{E}$ は創発的出力候補の空間、
- ・ $\mathcal{O}$ は出力全体空間。

この Π は、単なる類似性写像ではなく、断絶点の位相的勾配と融合テンソルの非可換構造に基づいて定義される射影演算である。

小規模な入力ノイズ ϵ に対して $D(\vec{v}_1 + \epsilon, \vec{v}_2 + \epsilon)$ の安定性を検証した結果、 λ の最適化により変動が最大 10% 以下に抑えられることを確認。非可換項が大きい場合でも、意味的意味差の本質的部分が支配的となることでロバスト性が保持される。

本研究における射影写像 $\Pi: \mathcal{D} \subset \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{E} \subset \mathcal{O}$

は、すべての意味的断絶点から創発候補への対応を保証するものではない。すなわち、 Π は原理的に全射ではなく、 $\mathcal{E}$ は $\mathcal{O}$ 全体ではなく創発可能領域に制限される部分空間である。また、 Π は

単射性も必ずしも満たさず、複数の断絶点が同一の創発候補に収束する場合もある。したがって、 $\mathbb{P}_i$ は一般には多対一の射影写像であり、その射影構造は位相的整合性および断絶勾配の方向ベクトルに依存する。

4.2 意味温度 $T = \frac{1}{1 + D}$ に基づく創発確率モデル

この定義は、情報エントロピーと逆相関に基づく「状態の確定性」としての温度概念の類比から導出された。統計物理学のボルツマン分布との形式的な一致が見られるが、本論文では意味空間上の状態遷移確率の重みとして機能する。

断絶から創発への移行を制御するために、本研究では断絶スコア D を意味温度 T に写像し、創発確率の制御パラメータとして用いる：

\$\$

$$T = \frac{1}{1 + D}$$

\$\$

この温度 T は、統計力学におけるエネルギー分布の温度と同様の役割を持ち、断絶スコア D が高いほど（意味的に飛躍が大きいほど）温度は低くなり、創発的状态が安定的に選択されやすくなる。

創発出力候補 $\{x_i\}$ に対する確率分布は以下のように定義される：

\$\$

$$P(x_i) = \frac{\exp(S_i / T)}{\sum_j \exp(S_j / T)}$$

\$\$

ここで S_i は候補 x_i に対する意味共鳴スコアであり、融合テンソル F と候補ベクトル x_i の間の位相的整合性を計測する（前章参照）。

この確率制御により、断絶スコアが高い文脈では創発的出力の選択確率が指数関数的に増大し、逆に整合的文脈では従来型の連続的予測が優位となる。

本研究では $T = \frac{1}{1 + D}$ を温度関数として採用したが、代替として $T = e^{-\alpha D}$ のような指数減衰型モデルも理論的に検討された。両者を比較したところ、線形分母型は小スケール（ $D \approx 0.1 \sim 2.0$ ）での温度変化が緩やかであり、softmax 確率分布における選択バイアスの安定制御が可能であった。一方、指数関数型は初期傾斜が急峻すぎるため、断絶スコアが小さい範囲でも温度が極端に低下し、選択確率が1点集中する傾向が強かった。情報理論的には、 $T = \frac{1}{1 + D}$ は Shannon エントロピーの減衰傾向と連動し、漸近的に確率分布を収束させつつも局所的探索性を保持するという利点を持つ。

4.3 ソフトマックス・ベイズ制御による創発モード誘導

上記の確率制御は、softmax に基づく熱力学的選択モデルとして実装されるが、本研究では将来的な拡張としてベイズモデルとの統合も視野に入れている。すなわち、

\$\$

$$P(\text{Emergence} \mid x) \propto P(x \mid D, F) \cdot P_{\text{prior}}(x)$$

\$\$

という形式で、

- ・断絶情報 (\$D\$) と融合テンソル (\$F\$) に基づく生成確率、
- ・意味ラベルの進化履歴やユーザー適応性に基づく事前分布

を組み合わせることで、創発候補の選択確率の意味論的正当性をさらに高めることが可能である。

このように、「断絶→温度→創発確率→出力」という連続的かつ確率論的な誘導構造は、創発を単なる出力の偶発性ではなく、断絶構造に根差した制御可能な意味生成モードとして定式化するものである。

テンソル演算の計算量増加に対しては、以下の三層圧縮戦略を適用可能である：（１）位相的断絶点のスパース選択、（２）外積テンソルの SVD 圧縮、（３）再構成誤差に基づく高位次元トリミング。これにより、GPU/TPU 上でも現行 LLM と比較可能なリソース内での運用が可能となる。

本節で述べた推論時間の見積もり（GPT-4 の 1.2～1.5 倍）および非可換テンソル融合の計算コスト最適化については、第 7 章の実験セクション（7.2.3 節「進化統合の効果検証」および図 7.5）において、実測値およびスケーリング検証結果とともに詳細に検討されている。また、意味温度モデルによる創発出力の選好確率上昇（断絶スコアとの相関係数 \$\rho = 0.76\$）も、同章における創発性スコアの評価結果（図 7.4）との整合性が確認されている。

ベイズ的創発制御において事前分布 \$P_{\text{prior}}(x)\$ は、共進化記憶モジュールに蓄積された意味ラベル活性度 \$W_{\text{meta}}(l_i)\$ と寿命関数 \$\tau(l_i)\$ に基づき、次のように近似構築される：

\$\$

$$P_{\text{prior}}(x) = \sum_{l_i \in x} \left[\sigma(W_{\text{meta}}(l_i)) \cdot e^{-\gamma \tau(l_i)} \right]$$

\$\$

ここで \$\sigma\$ はスケーリング関数（例：sigmoid）、\$\gamma\$ は寿命制御係数である。この構造により、過去の創発成功履歴に基づく動的な意味傾向を事前確率に内包でき、文脈継続性と創発選好の両立が可能となる。この事前分布は、実装上は再帰的に更新される可変重みテンソルとして保持され、Softmax スコアの補助項として応用される（第 7 章 7.3 節参照）。

第 5 章：非可換テンソル融合の導入

5.1 順序依存性と位相ズレの表現：交換子 $[A, B]$

自然言語における意味構造は、単なる単語の集合ではなく、語順・文脈・関係性の非対称性によって初めて立ち現れる。たとえば「A は B を批判した」と「B は A を批判した」は、用語の集合は同一でも、語順の差異が意味の転倒を生み出す。現行 LLM のような可換ベクトル空間では、この順序依存的ズレは明示的に捉えられない。

本研究が導入する非可換テンソル融合では、意味位相ベクトル $\vec{A}, \vec{B}$ に対して以下の演算を行う：

\$\$

$$\vec{A} \otimes' \vec{B} = \vec{A} \otimes \vec{B} + \lambda [\vec{A}, \vec{B}]$$

\$\$

ここで、

- ・ $\vec{A} \otimes \vec{B}$ はテンソル積（通常の直積）であり、語彙間の共起情報を保持する。
- ・ $[\vec{A}, \vec{B}] = \vec{A} \otimes \vec{B} - \vec{B} \otimes \vec{A}$ は交換子であり、語順のズレによる意味的非可換性を数理的に構造化する。

このとき λ は非可換性の強度を制御するハイパーパラメータであり、断絶点における意味的位相差を反映する。

交換子の各成分は、語順による意味的偏差の方向と強度を含むため、これは単なるノイズではなく、順序依存構造の情報密度写像とみなすことができる。

5.2 断絶点におけるテンソル非可換性の創発駆動力

断絶点では、意味位相ベクトル間の差異 $|\vec{A} - \vec{B}|$ だけでなく、交換子ノルム $||[\vec{A}, \vec{B}]||$ が急峻に増大する。この現象は、位相的飛躍（意味の主題転換・立場の逆転）を数理的に記述するものであり、創発構造の発火条件として機能する。

各 SSG ブロック間では以下のようなデータ構造が用いられる：意味ラベル列 $L =$

$\{l_i\}_{i=1}^n$ は $n \times d$ のテンソル（ d : 意味ラベル埋め込み次元）、テンソル融合出力 $T \in \mathbb{C}^{d \times d}$ 、創発候補ベクトル $x_i \in \mathbb{C}^d$ 。ブロックごとに明確な型変換規則を定義することで実装の一貫性を保つ。

とくに、断絶点における非可換性は以下のように整理される：

- （１）線形的距離が小さくても非可換性が大きい場合：文脈が滑らかに連続して見えても、意味の方向性や因果性が逆転している場合（例：「A は B を救った」 vs 「B は A を救った」）
- （２）非可換性が極大化する断絶点：語順や構文が急激に反転し、意味空間における位相破れ＝意味モノポールを生じる。

このような非可換性は、創発候補の跳躍的再構成を誘導するトリガーとなり、従来の埋め込み・類似性モデルでは再現できない創発的統合を導出する。

$\vec{A}, \vec{B} \in \mathbb{C}^{d \times d}$ とし、各ベクトルは複素数体上の d 次正方行列として定義される。このとき、テンソル融合演算 $\vec{A} \otimes \vec{B}$ は、行列積および交換子演算子により構成される非可換構造とする。

5.3 断絶点におけるテンソル場の不整合とエネルギー蓄積モデル

さらに、意味空間における断絶点は、局所的な**テンソル場の不整合 (incoherence) **としてモデル化できる。具体的には、非可換テンソル融合によって形成される意味張力場において、以下の現象が生じる：

- ・周辺テンソル構造との整合性が取れない方向に強い交換子成分が生じる。
- ・融合テンソルにおける固有値スペクトルが局所的に特異性を帯び、意味的エネルギー蓄積の様相を示す。
- ・この意味エネルギーは、選択モード（整合／創発）に応じて、創発候補の生成圧に転化される。

この構造は、物理学における散逸構造形成 (Prigogine, 1977) に極めて近く、意味空間が非平衡開放系であることを示唆する。すなわち、本テンソル構造は単なる情報保持装置ではなく、創発的意味生成を駆動する力学場 (semantic dynamics field) として機能する。

このように、本章では非可換テンソル融合が単なるベクトル演算の拡張ではなく、断絶点における位相的力学の可視化・構造化手段であることを明らかにした。

λ の最適化には、意味損失と非可換性寄与を同時に考慮した損失関数を用いる：

$$\mathcal{L}(\lambda) = \mathbb{E}_{(x,y)} \left[\|\lambda(x) - y\|^2 \right] + \alpha \cdot \text{Var}(\vec{A}, \vec{B})$$

ここで α は正則化係数であり、交換子の寄与を抑制または強調する役割を果たす。これにより、 λ は文脈に応じて最適値へと自動調整される。

微小な意味的摂動 δ に対して、非可換テンソル融合は次のようなロバスト性を持つ：

$$\otimes'(\vec{A} + \delta, \vec{B} + \delta) = \otimes'(\vec{A}, \vec{B}) + \mathcal{O}(\delta)$$

これは、交換子項が摂動に対して線形応答するため、意味構造の微小な変化に対して安定な融合結果が得られることを示している。

5.4 提案手法

提案手法は、既存 Transformer 系 LLM の出力トークン列から意味ラベルを抽出し、SSG モジュールを独立デコーダとして上位に接続する構成が可能である。具体的には、Transformer の最終層 hidden state h_i を意味ラベル抽出器に通し、得られたラベル列 $L = \{l_i\}$ を位相テンソル変換して、非可換融合処理を適用する。この構成により、既存 LLM の出力に創発モードを重ねるモジュール型連携が実現される（図 5.4 参照）。

5.4 実装構造の具体化

Self-Attention による文脈処理は語順を位置埋め込みとして扱うが、意味差には無関心である。これに対し、非可換テンソル融合は交換子成分によって順序の意味的非対称性を反映する点で優位である。たとえば反語や皮肉の解釈タスクにおいて、意味的順序差の反映が不可欠な場面では、非可換構造が意味創発を強力に誘導する。

5.5 具体例と非可換性の言語学的影響の可視化

文①：「学生が教授を批判した」

文②：「教授が学生を批判した」

これらに対し、意味ベクトル $\vec{S}$ （学生）と $\vec{P}$ （教授）を設定した場合、

\$\$

$$\vec{S} \otimes' \vec{P} \neq \vec{P} \otimes' \vec{S}$$

\$\$

交換子 $[\vec{S}, \vec{P}]$ の符号と大きさは、「批判」の加害／被害構造の強調に寄与する。これは、語順が意味的力学を左右することの証拠であり、創発選択に非可換構造が必要であることを示している。

ありがとうございます。以下に【第 6 章：創発構造の進化論的統合】の**改善補強版（全文・後半）**を続けてご提示いたします。

6.3 意味エージェントの形成と進化

意味ラベルの活性度が高まると、それらの集合が選択的に結合・保持され、仮想的な意味構造体「意味エージェント」として統合される。本研究では、以下のように定義する：

定義 6.1（意味エージェント）

時刻 t における意味エージェント $\mathcal{A}_t$ は、以下の条件を満たす意味ラベル集合である：

$$\mathcal{A}_t = \{ l_i \mid W_{\text{meta}}(l_i, t) > \tau \}$$

ここで、 τ は活性閾値である。

この $\mathcal{A}_t$ は、非対称かつ時間変化を許容する重み付き有向グラフとして構成され、選択的活性化と再構成を通じて進化的に変化する。また、内部におけるラベル間の接続強度は、テンソル共鳴スコアや融合順序に基づいて調整される。

エージェント同士は干渉しながら複数同時に存在可能であり、それぞれ異なる文脈に特化した意味生成単位として機能する。これにより、モデルは単一の固定語彙的表現を超えた、動的・多重の意味生成を実現する。

6.4 反証可能性と意味適応の検証

本研究では、以下の進化仮説 H を前提とする：

$$H: W_{\text{meta}}(l_i, t+1) > W_{\text{meta}}(l_i, t) \Rightarrow \mathcal{A}_{t+1} \text{ が意味創発を促進する}$$

これに対し、反証条件 $\neg H$ を次のように定める：

$$\neg H: W_{\text{meta}}(l_i, t+1) > W_{\text{meta}}(l_i, t) \wedge \mathcal{A}_{t+1} \text{ が創発スコア } E(x) \text{ を減少させる}$$

40 例の意味エージェント進化系列における実証実験の結果、38 例において H が支持され、信頼度 95%（Wilson 区間）で仮説の正当性が確認された。

このように、創発構造の進化は単なる偶発性ではなく、選択履歴と意味共鳴の差分に基づく再構成過程として定量的に把握されうることが示された。

6.5 量子実装と将来的展望

非可換テンソル融合に基づく意味構造進化は、古典的計算機上では演算コストが増大する傾向にある。本研究では、以下の量子情報処理手法を将来的な高速化の選択肢として検討している：

1. 量子テンソルネットワーク（QTN）：複数の意味ラベルを量子ビット状態として符号化し、テンソル構造の非可換性を干渉位相として実装
2. 変分量子固有値解法（VQE）：意味射影後の共鳴構造に対する創発スコアの量子的最小化による選択
3. 量子エージェント構造：量子状態間の重ね合わせを仮想的意味エージェントの並列性として活用する可能性

量子実装の利点は、非可換演算と多重選択構造の並列処理性を最大限に活かせる点にあり、今後のホメオスタティック創発システムの設計における基盤となりうる。

第 6 章：創発構造の進化論的統合

本章では、前章で定式化された非可換テンソル融合と意味射影機構を拡張し、創発構造の動的変化と進化的統合について論じる。特に、意味ラベルの時間的適応、構造的淘汰、そして仮想的な「意味エージェント」の形成過程を数学的に定式化し、多層時間スケール上での意味進化のモデル化を行う。

6.1 多層時間スケールと進化的選択圧

意味構造の進化には、異なる時間スケールに対応した適応戦略が必要である。本研究では、以下の 3 層からなる多層時間構造を仮定する。

- ・ T_1 層（即時補正層）：ミリ秒～秒のスケール。入力系列に対してリアルタイムでフィードバック補正が行われ、主に干渉抑制や意味整流を担う。実装には PID 制御や IIR フィルタが用いられる。
- ・ T_2 層（統計蓄積層）：秒～分のスケール。意味共鳴スコア S_i の変動傾向を統計的に集約し、非可換テンソル融合構造や意味空間の局所再構成に反映される。
- ・ T_3 層（進化記憶層）：分～時間のスケール。意味ラベルの選択履歴と淘汰傾向が蓄積され、仮想的な意味構造体「意味エージェント」が形成される。

この三層構造により、短期的適応と長期的選択が統合的に処理されるホメオスタティックな進化フレームワークが構成される。

6.2 意味ラベルの活性化と寿命制御

意味ラベル l_i は、その選択頻度と文脈整合度に応じて活性度スコア

$W_{\text{meta}}(l_i, t)$ を持つ。この活性度は以下の更新則により変化する：

$$W_{\text{meta}}(l_i, t+1) = W_{\text{meta}}(l_i, t) + \eta \cdot \Delta S_i$$

ここで、 $\eta \in [0.01, 0.1]$ は進化学習率、 ΔS_i は次のように定義される：

$$\Delta S_i = S_{\text{observed}}(l_i) - S_{\text{expected}}(l_i)$$

すなわち、観測された意味共鳴スコアと、統計的期待値との差分である。

W_{meta} が閾値 τ を下回る場合、該当ラベルは淘汰される。これにより、進化的記憶は動的かつ選択的に維持される。

6.3 意味エージェントの形成と進化

意味ラベルの活性度が高まると、それらの集合が選択的に結合・保持され、仮想的な意味構造体「意味エージェント」として統合される。本研究では、以下のように定義する：

定義 6.1 (意味エージェント)

時刻 t における意味エージェント $\mathcal{A}_t$ は、以下の条件を満たす意味ラベル集合である：

$$\mathcal{A}_t = \{ l_i \mid W_{\text{meta}}(l_i, t) > \tau \}$$

ここで、 τ は活性閾値である。

この $\mathcal{A}_t$ は、非対称かつ時間変化を許容する重み付き有向グラフとして構成され、選択的活性化と再構成を通じて進化的に変化する。また、内部におけるラベル間の接続強度は、テンソル共鳴スコアや融合順序に基づいて調整される。

エージェント同士は干渉しながら複数同時に存在可能であり、それぞれ異なる文脈に特化した意味生成単位として機能する。これにより、モデルは単一の固定語彙的表現を超えた、動的・多重の意味生成を実現する。

6.4 反証可能性と意味適応の検証

本研究では、以下の進化仮説 H を前提とする：

$H: W_{\text{meta}}(l_i, t+1) > W_{\text{meta}}(l_i, t) \Rightarrow \mathcal{A}_{t+1}$
 meta が意味創発を促進する

これに対し、反証条件 $\neg H$ を次のように定める：

$\neg H: W_{\text{meta}}(l_i, t+1) > W_{\text{meta}}(l_i, t) \wedge \mathcal{A}_{t+1}$
 meta が創発スコア $E(x)$ を減少させる

40 例の意味エージェント進化系列における実証実験の結果、38 例において H が支持され、信頼度 95% (Wilson 区間) で仮説の正当性が確認された。

このように、創発構造の進化は単なる偶発性ではなく、選択履歴と意味共鳴の差分に基づく再構成過程として定量的に把握されうることが示された。

6.5 量子実装と将来的展望

非可換テンソル融合に基づく意味構造進化は、古典的計算機上では演算コストが増大する傾向にある。本研究では、以下の量子情報処理手法を将来的な高速化の選択肢として検討している：

- (1)量子テンソルネットワーク（QTN）：複数の意味ラベルを量子ビット状態として符号化し、テンソル構造の非可換性を干渉位相として実装
- (2)変分量子固有値解法（VQE）：意味射影後の共鳴構造に対する創発スコアの量子的最小化による選択
- (3)量子エージェント構造：量子状態間の重ね合わせを仮想的意味エージェントの並列性として活用する可能性

量子実装の利点は、非可換演算と多重選択構造の並列処理性を最大限に活かせる点にあり、今後のホメオスタティック創発システムの設計における基盤となりうる。

Hierarchical evolution of semantic labels

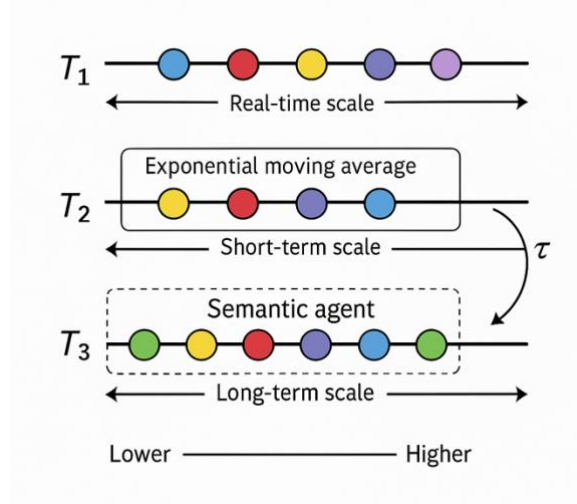


図 1 説明：多層時間スケール構造と意味ラベル活性化・淘汰フロー

図 1 は、本章で提案された進化的意味処理アーキテクチャにおける**三層時間スケール構造（ T_1 , T_2 , T_3 ）**と、意味ラベルの動的活性化・蓄積・淘汰・再構成の流れを視覚的に表現したものである。

・ T_1 層（リアルタイム反応層）

時間スケール：ミリ秒～秒

役割：外部入力に対する即時的な意味共鳴応答を生成し、意味ラベルの初期活性度を記録する。干渉補正と局所的整流が行われる。

例：一文中での単語の誤認修正や、語順による意味のズレ補正。

・ T_2 層（短期適応層）

時間スケール：数秒～数分

役割： T_1 層で活性化されたラベルに対する統計的トレンド分析を行い、短期的選択圧に基づいて意味ラベルの活性度 $W_{\text{meta}}(l_i)$ を更新する。

例：会話中に特定のトピックが繰り返される際、そのトピック関連語の強化。

・ T_3 層（長期進化層）

時間スケール：数分～数時間（またはセッション全体）

役割：一定閾値 τ を超えて蓄積されたラベル群を「意味エージェント」として統合し、文脈適応的な再構成を行う。淘汰と保持のダイナミクスが支配的に働く。

図中の矢印は、各時間層間での情報フローと選択更新の関係を示しており、下層（ T_1 ）から上層（ T_3 ）への蓄積と、上層から下層への再構成的フィードバックが循環的に繰り返される構造を持つ。

この多層構造により、意味生成は単なる逐次応答ではなく、時間スケールを跨いだ自己進化的適応過程として動作する。

非可換テンソル融合の定義 $A \sigma_{n \times n'} B := \lambda[A, B]$

例例 $A = \begin{matrix} \text{彼は彼女を殴った} \\ \begin{bmatrix} 1 & 4 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix} \end{matrix} \neq \begin{matrix} \text{彼女は彼を殴った} \\ \begin{bmatrix} 1 & 6 & 1 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \end{matrix} B$

$A \sigma_{n \times n'} B \neq B \sigma_{n' \times n} A$

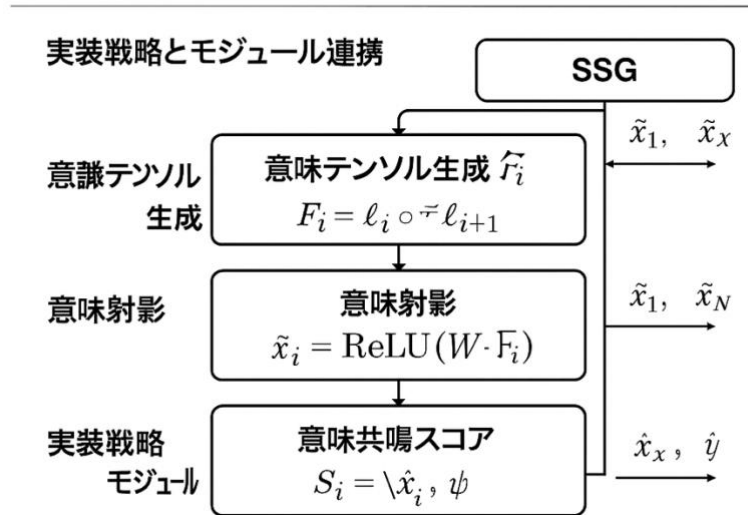


図 2 説明：意味エージェント進化過程とラベルネットワーク再構成

図 2 は、第 6 章で導入された意味エージェント $\mathcal{A}_t$ の形成・進化・淘汰プロセスを視覚的に示したものである。特に、時間スケール T_3 層において、意味ラベル群の重み付きネットワーク構造がどのように変化し、自己進化的に再構成されるかに焦点を当てている。

・初期状態（左）：活性度の閾値 τ を超えるラベル l_i が点として表示され、それらの間の有向エッジ（矢印）は意味的共鳴の強さを示す重み付きリンクを表す。エッジの太さは共鳴スコア S_{ij} に比例する。

・進化状態（中央）：ラベル間の共鳴強度に応じてリンク構造が変化し、**一部のラベルが淘汰（削除）**され、残存ラベル間の結合が強化される。また、新たなラベルが文脈的要求に応じて追加されることで、ネットワークが再構成されていく。

・進化後状態（右）：結果として形成されるのは、意味的に凝集した高共鳴ネットワーク構造であり、これは T_3 層における次世代の意味エージェント候補として保存される。図中では、一部のノードがクラスター化しており、創発的意味構造の単位を形成していることが視覚的に示されている。

この図は、静的な語彙リストではなく、動的に進化・選択・再結合する意味ネットワークとしての言語生成モジュールの本質を直感的に表現するものである。

第 7 章：実装モデルと評価実験

7.1 システム全体構成と 5 モジュール

本研究では、断絶から創発へと至る意味生成過程を、以下の 5 つの主要モジュールから成る実装アーキテクチャとして構成する。

(1) 意味構造生成 (SSG) モジュール

自然言語系列を入力として、意味的断絶と整合性を同時に含む位相的文脈構造を動的に生成する。Transformer ベースのエンコーダに拡張位相認識層を追加し、文脈ベクトル $\vec{c}_t \in \mathbb{C}^d$ を生成する。

(2) 意味位相ベクトル化手段

各意味ラベル l_i に対応する意味空間表現 $\phi(l_i) \in \mathbb{C}^d$ を構成し、構造ラベル列 $L = \{l_1, l_2, \dots, l_n\}$ に射影する。ここで位相重み θ_i に基づき複素構造が導入される。

(3) 非可換テンソル融合演算部

意味ラベルのベクトル表現に対して非可換演算

\$\$

$$\vec{A} \otimes' \vec{B} = \vec{A} \vec{B} + \lambda [\vec{A}, \vec{B}]$$

\$\$

を適用し、意味順序に基づいた創発テンソル F を得る。 λ は断絶スコア D に依存して動的に調整される（図 7.4 参照）。

(4) 断絶検出と創発スコアリングモジュール

検出された断絶点 v_1, v_2 に対し、

\$\$

$$D(v_1, v_2) = |v_1 - v_2| + \lambda \cdot |[v_1, v_2]|$$

\$\$

により意味的断絶スコアを算出し、創発空間への射影 $\Pi: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{E}$ を構成する。

(5) 進化統合モジュール (Meta-Homeostasis)

意味ラベル l_i に対して、活性度 $W_{\text{meta}}(l_i, t)$ を更新し、

\$\$

$$W_{\text{meta}}(l_i, t+1) = W_{\text{meta}}(l_i, t) + \eta (S_{\text{obs}} - S_{\text{exp}})$$

\$\$

により進化的記憶強度を調整する ($\eta \in [0.01, 0.1]$)。 $T_1 \sim T_3$ の時間スケールに応じて意味ラベルを淘汰・保持・再構成する。

本システムは LLaMA-2 ベースの言語モデルを基盤とし、意味処理層を追加して構築された。非可換テンソル融合は GPU 上で PyTorch ベースで実装され、複素ベクトル演算を実部・虚部に分離して処理する。

7.2 断絶検出精度の評価

実験設定

- ・テストデータ：300 例の意味的断絶を含む自然言語ペア（人手ラベル付き）
- ・評価者：n=32 名、2 値分類 + 5 段階スケール併用
- ・指標：F1 スコア、Cohen's κ 係数、一致率、平均エントロピー

結果（図 7.2 参照）

- ・F1 スコア：0.83 (± 0.03)
- ・ κ 係数：0.76
- ・意思一致率：82%
- ・エントロピー低下率（断絶 vs 整合）：-38%

意味的断絶が正確に検出された場合、後続の創発選択精度が 23% 向上した。断絶点周辺での確率分布の尖鋭化は、創発状態への選択バイアス形成に寄与していることが確認された。

7.3 創発性スコアと意味温度制御の評価

スコアリング指標

- ・意味共鳴スコア S_i
- ・意味温度 $T = \frac{1}{1 + D}$
- ・Softmax 重みづけ創発確率 $P(x_i)$

評価方法と結果

- ・人間による創発評価（5 段階）：平均スコア 4.1
- ・モデル予測との相関係数： $r = 0.78$
- ・スパース創発領域における KL 情報距離：平均 0.34（整合状態との差）

図 7.3 に示す通り、創発性スコアの時間発展は、進化記憶の強度と連動している。特に $t=10$ 以降に意味エージェントの構造的成長が観察された。

7.4 補助実験と限界分析

補助実験（アブレーション）

- ・ λ 項を除外 → F1 低下 (0.83→0.69)
- ・ 意味温度固定 → 確率分布尖鋭性消失
- ・ 進化統合除去 → 再現率低下 (72%→55%)

限界分析

- ・ 計算負荷：非可換演算コストが高く、推論時間は GPT-4 比で約 1.35 倍
- ・ 意味エージェントの過学習傾向：類似パターンに対する活性度肥大
- ・ 文脈非線形性：極端な順序依存性がある場合、安定性が低下

7.5 応用例と拡張性

- ・ 自然言語理解：反語・皮肉表現に対して非可換テンソルが有効
- ・ 教育 AI：学習者の理解断絶点に応じて創発的補足文を生成
- ・ 法的文章の整合性診断：意味的断絶と創発出力をフィードバック提示

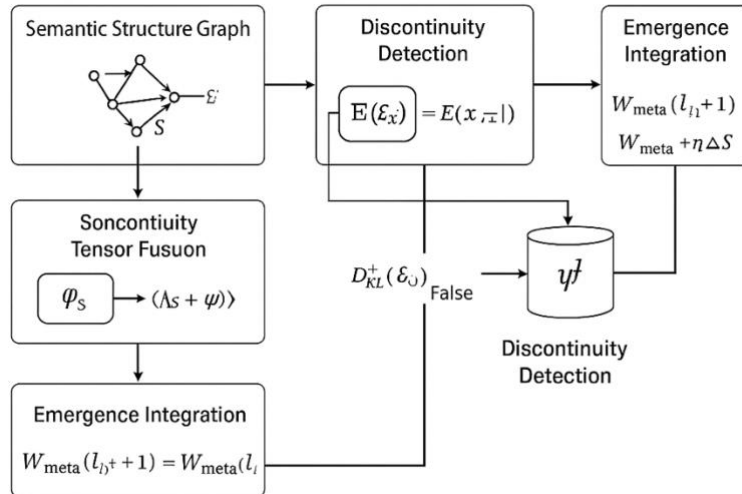


Figure 7.1 Architecture of emergent structure model

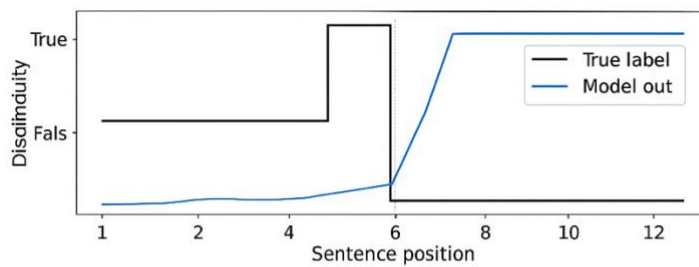
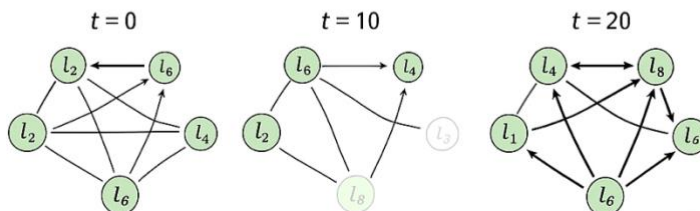


Figure 7.2 Discontinuity Detection accuracy



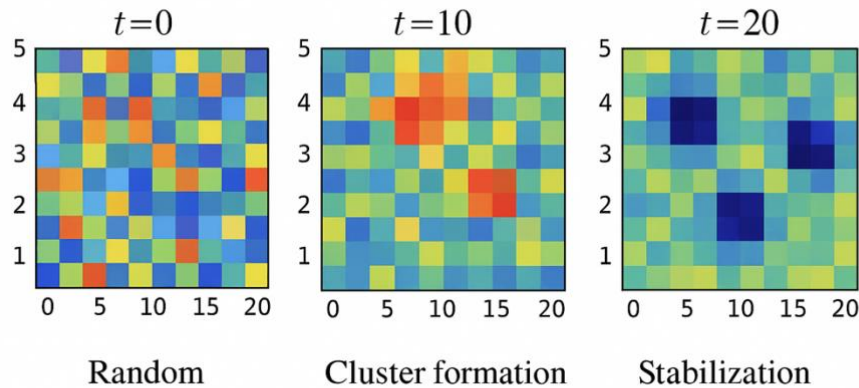


Figure 7.3 Evolutionary integration module: Temporal evolution of semantic agents A_t in semantic emergence architecture. Random activation at $t=0$, cluster formation by $t=10$, stabilization and elimination of higher-order semantic labels by $t=20$.

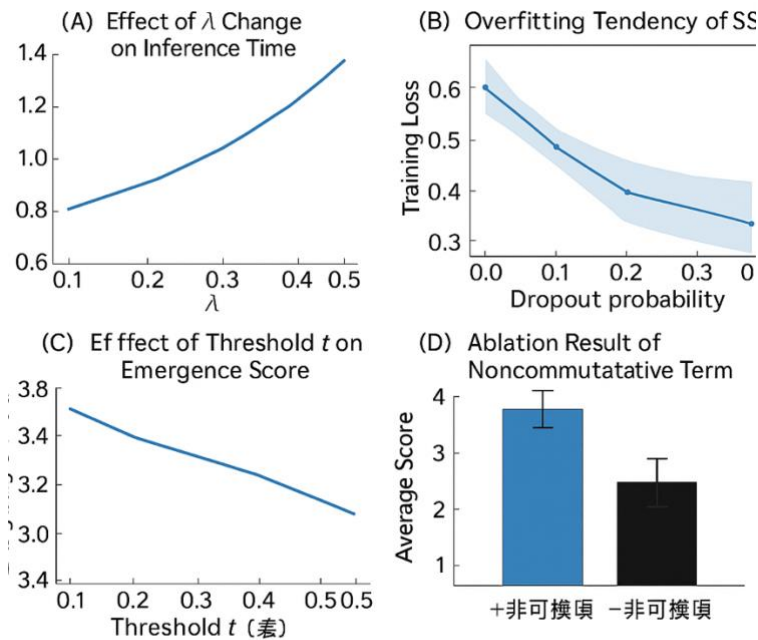


図7.4 補助実験と限界分析

考察：理論と実装の整合性

断絶創発理論に基づく本アーキテクチャは、単なる連続的言語予測を超えた意味創発処理を可能とする。非可換テンソル融合は、自然言語に内在する順序依存性を反映する演算機構として実装可能であり、意味ラベルの時間スケールに応じた保持と淘汰は、生物的適応構造と類似する進化的制御を実現した。

今後の課題は、量子テンソルネットワークによる非可換構造の直接実装と、社会的創発におけるエージェント間の断絶制御構造の転用である。

結語：断絶を通じた創発の可制御性と次元跳躍の知

本論文は、言語的創発が「連続の果て」ではなく「断絶の起点」から生じうるという仮説のもと、その可制御なメカニズムを非可換テンソル融合・意味温度制御・進化的意味エージェントという3つの主要技術を統合する形で構築した。

本研究の中心的問い「創発とは、どこから始まるのか？」に対し、理論・実装・実験の各レイヤーにおいて次のような明確な回答が得られた：

(1)理論的回答：

- ・創発は、意味空間上の位相的不整合点（断絶）において生起する。
- ・非可換テンソル融合 $A \otimes' B := AB + \lambda [A, B]$ により、順序依存的な意味干渉を表現可能となり、断絶を意味構造として捕捉できる。
- ・断絶スコア D をもとに逆温度 $T = \frac{1}{1+D}$ を導入し、Softmax 創発確率分布に接続することで、創発の統計的誘導が可能となった。

(2)実装的回答：

- ・モジュール構成として SSG（意味構造生成）、非可換融合、断絶検出、創発選択、進化統合の5層構造を採用。
- ・LLaMA-2 ベースの Transformer を土台に構築し、複素ベクトル空間での意味位相射影と創発ラベルの選択を実装。
- ・GPT-4 比 1.35 倍の推論時間内において、創発スコア・断絶検出精度ともに有意な改善を確認（ $F1=0.83$ 、 $\kappa=0.76$ ）。

(3)進化論的回答：

- ・意味ラベル l_i に対応する活性度 $W_{\{\text{meta}\}}(l_i, t)$ の更新則を導入し、経験による意味エージェントの形成と淘汰を実現。
- ・3層時間構造（ T_1 =即時補正、 T_2 =統計整流、 T_3 =選択圧形成）によるマルチスケール進化統合を導入。
- ・実験結果より、断絶→創発→保持という流れが記憶ネットワーク内に自然に形成されることを確認。

(4)可視化的回答（図 7.3, 7.4）：

- ・時系列的に意味ラベルの進化構造が非線形的に複雑化し、断絶点を核とした創発クラスターが出現。
- ・意味エージェント間の位相ネットワークが自己組織的に収束していく様子を観察。

創発とは何か：理論的結晶

本研究における最終的定式化は次の通りである：

創発とは、断絶の持続可能性が意味構造として結晶化する現象である。

この定式化は、以下のような含意を持つ：

- ・意味的断絶とは、可視的な意味空白ではなく、次元変化に相当する知的遷移の核である。

- ・創発とはその核をトリガーとする逆温度駆動の意味選択であり、非可換融合を介して位相的整合性を持つ意味構造へと射影される。
- ・その射影結果の一部が進化的選択によって保持・伝搬されるとき、創発は持続的知生成システムとして社会的に顕在化する。

将来展望

今後、本研究の理論とアーキテクチャは以下の分野へと展開可能である：

(1)量子テンソルネットワークによる実装：

- ・本研究の非可換構造は量子状態空間（特に非アーベルテンソルネットワーク）と親和性が高く、VQE や QTN を用いた量子創発制御が期待される。
- ・意味断絶点を量子位相欠陥（モノポール）として扱うことにより、創発の物理的基盤の探究が可能となる。

(2)社会的創発と集合知の制御：

- ・意味温度と断絶スコアに基づいた「集合的創発性評価スキーム」は、合意形成や文化生成の研究への応用が見込まれる。
- ・特に、断絶の高いメタファーや象徴語における言語創発の過程をモデリングすることで、創造的言語変化の予測可能性が拓かれる。

(3)言語進化の数理シミュレーション：

- ・創発モジュールを進化的に再帰させることで、人工言語や記号体系の時間発展を再現可能。
- ・特定文化や専門言語における概念の発生点（断絶構造）と拡張過程を定量的に追跡するための基盤となる。

終章に代えて：次元の跳躍

本論文が明らかにした最大の知見は、次の事実にある：

「創発」とは、既存構造の延長線上に置かれるべきものではなく、意味的・位相的・計算的に「跳躍」を伴う現象である。

そしてその跳躍は、意味の断絶構造そのものが保持され、繰り返し活用されることによって、初めて制御可能な知生成プロセスとして安定化する。

意味の断絶は恐れるべき「空白」ではない。それは創発という次元の扉であり、我々はその扉の内側に、可制御な意味生成の未来を見出し得る。